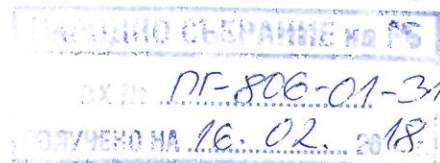


Изх. номер: 244	Дата: 16.02.2018
БАККО	



До
г-н Данаил Кирилов
Председател на Комисия по правни въпроси
Народно събрание на Република България

ОТНОСНО: проект на Закон за изменение и допълнение на Закон за авторското право и сродните му права, внесен в Народно събрание на 13.12.2017 г. № 754-01-18

Уважаеми г-н Кирилов,
Уважаеми народни представители,

С настоящото изразяваме становището на Българска асоциация на кабелните и комуникационни оператори (БАККО) по представените предложения на народни представители между първо и второ четене на проект на Закон за изменение и допълнение на Закон за авторското право и сродните му права, внесен в Народно събрание на 13.12.2017 г. № 754-01-18 (ЗИД на ЗАПСП).

Смятаме, че в процеса на приемане на Законопроекта трябва да бъде отчетена и гледната точка на ползвателите и в качеството си на представителна организация на ползватели, по смисъла на разглеждания Законопроект, както и във връзка с натрупания опит, който имаме в процедурата по утвърждаване на тарифи, БАККО изразява следното становище по внесените предложения.

Подкрепяме Предложение № 854-04-52 от Анна Александрова в частта, касаеща разпоредбите на чл.94р, 94ш и сл.. Считаме, че предложените текстове са приемливи и отразяващи в най-пълна степен нашето виждане и опит относно процедурата за определяне размера на събираните възнаграждения, в частност- предварителното обсъждане на Тарифата с представителна организация на ползватели.

Относно текстовете в същото предложение, касаещи изменения в ЗЕС считаме, че така разписани, те по-скоро ще създадат административна тежест за операторите, които работят, спазвайки законовите норми и не биха способствали за „изсветляване“ на нелоялните оператори на пазара на разпространение на Платена телевизия.

Предложение No 854-04-53 от Тома Биков, което касае текстовете по чл.94р, 94ш, по наше мнение не отразява в достатъчна степен интересите на всички заинтересовани страни в процеса на утвърждаване на тарифите, нещо повече – посочените срокове не отговарят на действителните параметри на процеса и съществува риск да бъдат създадени неработещи правни норми.

По отношение на комисията от експерти, назначена от Министъра на културата и предложението на н.п. Тома Биков - тя да може да заседава в състав от трима (от петимата) членове, смятаме, че това нарушава основните изисквания за равнопоставеност и се създава възможност комисията да работи в практическо отсъствие на едната страна от процеса.

Не приемаме редакцията в предложение No 854-04-53 от Тома Биков на чл. 94р, която предвижда отпадане на досегашната ал.4, касаеща възможността изменението на тарифата да бъде иницирано от представителна организация на ползватели. Считаме, че това е един от начините да бъде осигурена равнопоставеност и устойчивост в отношенията между правноносителите и ползватели, които се явяват партньори в разпространението и оповестяването на авторските произведения.

По повод на Предложение No 854-04-20 от Лъчезар Иванов и Евгени Будинов от БАККО сме на мнение, че за да се разшири кръгът от лица, имащи авторство върху аудиовизуално произведение, това трябва да стане само след широка дискусия и сериозно изследване на последиците от такова разширяване. В противен случай може да се стигне до неблагоприятни последици както за правноносителите, така и за ползвателите.

Предложението No 854-04-45 от Тодор Байчев и други народни представители по чл. 94п`за въвеждане на задължение ползвателите да формират самостоятелна част „авторски и сродни права“ в цената, документа, удостоверяващ съответното плащане на крайния потребител или абонат, според нас не е достатъчно обосновано. Липсват мотиви на вносителите за нуждите от прилагане на една такава мярка. Считаме, че прилагането и трябва да се подложи на широко обществено обсъждане, в това число и с представители на министерство на финансите, на национална агенция за приходите и други, за да се оценят последиците от нейното прилагане.

БАККО изцяло подкрепя Предложение No 854-04-51 от Християн Митев за внасяне на изменения в Закона за радиото и телевизията, с които се цели да се създаде възможност за равнопоставеност в отношенията между телекомуникационните оператори и доставчиците на медийни услуги. Считаме, че предоставянето на права за разпространение срещу заплащане на дадена радио- или телевизионна програма не трябва да бъде обвързано с допълнителни условия, произтичащи от положението на даден радио- или телевизионен оператор, напротив, свободната конкуренция на този пазар ще доведе до разпространение на повече, алтернативни на големите медийни групи телевизионни програми, а това неизменно води до по-качествено съдържание и медиен плурализъм. По отношение на крайните потребители това би имало огромен положителен ефект, изразяващ се в по-разнообразни и достъпни телевизионни програми, както и по-голяма свобода при подбора на телекомуникационни услуги.

Оставаме на разположение за допълнителни обсъждания, както и участие в заседанията на Комисията по правни въпроси при разглеждане на Законопроекта.

С уважение:

Гая Маринова

Председател на Управителния Съвет

Българска Асоциация на Кабелните и Комуникационните Оператори